



SENADO FEDERAL
Secretaria de Editoração e Publicações – SEGRAF

Brasília, 10 de janeiro de 2025

ASSUNTO: **Ajuste no Termo de Referência após Notas e Recomendação –
Processo 00200.014819/2024.**

Senhora
Chefe de Serviço da SACT/COATC
Senado Federal

Após a análise das recomendações da COATC e COPEL, segue o novo Termo de Referência, com os ajustes necessários. Após estas correções, a SEGRAF se manifesta favoravelmente à continuidade processual da licitação.

Nota / Recomendação	Manifestação SEGRAF		
Nota técnica 1 e 3 COATC	A SEGRAF realizou nova avaliação a respeito da participação exclusiva de ME e EPP, bem como quanto à definição de cotas, e optou, por motivos econômicos e técnicos, em limitar esta participação. Abaixo, segue a justificativa, que também foi atualizada na nova versão do TR.		
		Item 5 (LIVRE CONCORRÊNCIA)	Item 6 (cota de somatório dos itens para ME e EPP)
	Valor máximo aceitável no edital	R\$ 12,13 por kg.	R\$ 12,13 por kg.
	Valor homologado	R\$ 7,19 por kg, vencido por empresa não ME/EPP	R\$ 12,13 por kg.
		Item 7 (LIVRE CONCORRÊNCIA)	Item 8 (cota de somatório dos itens para ME e EPP)
	Valor máximo aceitável no edital	R\$ 12,13 por kg.	R\$ 12,13 por kg.





SENADO FEDERAL
Secretaria de Editoração e Publicações – SEGRAF

Nota / Recomendação	Manifestação SEGRAF		
	Valor homologado	R\$ 7,88 por kg, vencido por empresa não ME/EPP	R\$ 9,45 por kg.
	<p>“O artigo 49 da LC 123/2006 menciona que não será aplicável o tratamento diferenciado do artigo 48 quando “o tratamento diferenciado e simplificado para as microempresas e empresas de pequeno porte não for vantajoso para a administração pública ou representar prejuízo ao conjunto ou complexo do objeto a ser contratado”</p> <p>O presente órgão técnico verificou, em recente pregão (PE 57/2023) que a participação ME e EPP, através de reserva de cotas, trouxe situação não vantajosa para o Senado Federal.</p> <p>Como forma de elucidar a referida situação, partimos para a análises comparativa dos resultados encontrados entre os itens 5 e 6 (“papel offset 75gr/m2, em bobina) e 7 e 8 (papel offset 75gr/m2, folha plana):</p> <p>Em ambos os casos, percebemos que o valor oferecido por empresas não ME/EPP foram mais vantajosos ao Senado federal. Diante dessa situação o Senado Federal chegou a pagar até 40% mais caro num único item, configurando que não é vantajosa economicamente a exclusividade para ME e EPP para este tipo de insumo. Por esse motivo, salvo entendimento diferente dos demais órgãos, manifestamos contrários a aplicar o artigo 48 da LC 123/2023.</p> <p>1.1.1.1. Óbice técnica para aplicação do inciso III aos itens 10 e 11.</p> <p>O artigo 49 da LC 123/2006 menciona que não será aplicável o tratamento diferenciado do artigo 48 quando “o tratamento diferenciado e simplificado para as microempresas e empresas de pequeno porte não for vantajoso para a administração pública ou representar prejuízo ao conjunto ou complexo do objeto a ser</p>		





SENADO FEDERAL

Secretaria de Editoração e Publicações – SEGRAF

Nota / Recomendação	Manifestação SEGRAF
	contratado”
Nota técnica 2 e 5 COATC	Entendemos que o texto sugerido pela SEGRAF é mais amplo, e que a garantia deve englobar qualquer tipo de problema. Desta forma, não parece prudente limitar a garantia à defeitos de fabricação ou impropriedades. Assim, sugerimos manter o texto proposto pela SEGRAF.
Nota técnica 4 COATC	Texto ajustado
Nota técnica 6 COATC	Item corrigido na seção 9.1.1.2 do edital. Serão dias úteis
Nota técnica 7 COATC	Com vistas de manter a proporcionalidade da multa em com o valor global do contrato, A SEGRAF sugere manter os percentuais e forma inicialmente proposto, em detrimento ao texto da minuta padrão.

Nota técnica 1 COPEL	O valor inserido pela SEGARF está correto. Ademais, seria impossível que uma folha de papel reciclado custasse R\$ 26,00. Este é o valor para a utilização de resma e, provavelmente, ocorreu erro material pelo órgão que fez a licitação.
Nota técnica 2 COPEL	Justificativa acrescida no Anexo II. Compete destacar que: <ul style="list-style-type: none"> a) A SEGRAF já havia permitido o somatório de atestados no TR originário, e o mesmo deve ser replicado no edital. b) Optou-se por diminuir para 15% o percentual mínimo, tendo em vista compatibilidade com o edital anterior para o mesmo objeto.
Nota técnica 3 COPEL	Texto acrescido no Anexo 1 do TR





SENADO FEDERAL
Secretaria de Editoração e Publicações – SEGRAF

Desde já, agradecemos por toda a presteza e auxílio nas contratações solicitadas pela SEGRAF.

Respeitosamente,

Fabício Ferrão Araujo
SEGING

